

2023 KpqC Winter Camp

Enhanced pqsigRM: Code-Based Digital Signature Scheme with Short Signature and Fast Verification for Post-Quantum Cryptography

2023년 2월 24일

노종선, 조진규¹, 김영식², 이용우, 이위직³
서울대학교¹, 조선대학교², 삼성전자³



Coding and Cryptography Lab.
Dept. of ECE, Seoul National University

Outline

- I. 개요
- II. Enhanced pqsigRM
- III. 결론



Outline

I. 개요

II. Enhanced pqsigRM

III. 결론



First PQC Standardization Conference

nist.gov/news-events/events/2018/04/first-pqc-standardization-conference

An official website of the United States government

NIST

Search NIST

Menu

EVENTS

First PQC Standardization Conference

NIST has initiated a process to solicit, evaluate, and standardize one or more quantum-resistant public-key cryptographic algorithms. The submission deadline of November 30, 2017 has passed. Please see the [Round 1 Submissions](#) for the listing of complete and proper submissions.

This conference will be co-located with [PQCrypto 2018](#).

Lodging Information

Cybersecurity and Cryptography

CONFERENCE

April 11 - 13, 2018

Pier Sixty-Six Hotel and Marina
2301 SE 17th Street
Fort Lauderdale FL, 33316

Full Conference Details

Attendance has reached the maximum capacity for the meeting room. **We can no longer accept late or onsite registrations.**

REGISTRATION CONTACT

Karen M. Startzman
karen.startzman@nist.gov
(301) 975-6602

TECHNICAL CONTACT

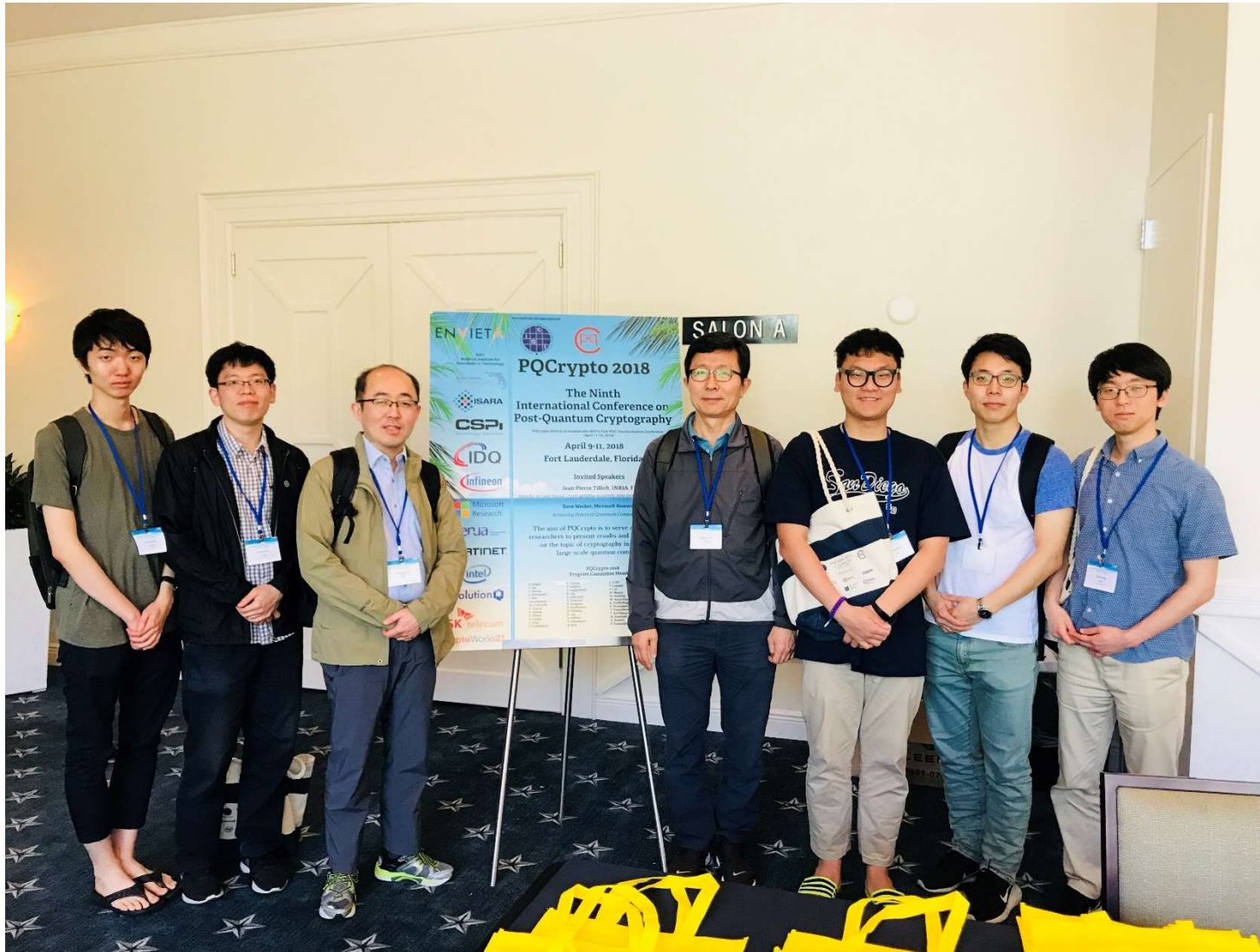
Sara J. Kerman
sara.kerman@nist.gov
(301) 975-4634

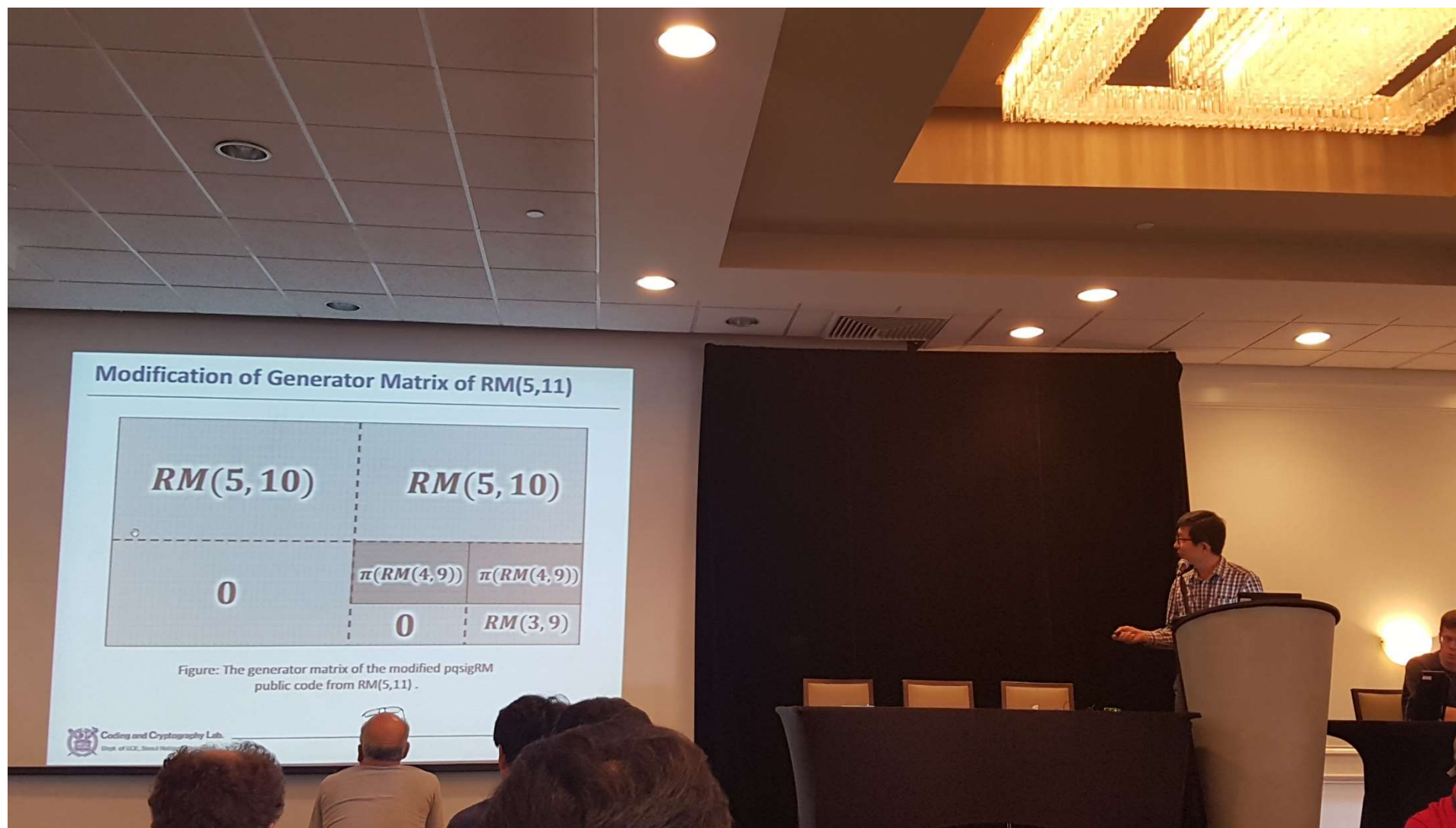












부호 기반 암호

- 미국의 NIST 에서 진행하는 포스트 양자 암호 표준화 프로젝트
 - 1라운드에 제출되었던 64개의 알고리즘 중 4라운드에는 8개의 알고리즘
 - Signatures: CRYSTALS-Dilithium, FALCON, SPHINCS+
 - KEM/Encryption: CRYSTALS-KYBER (BIKE, Classic McEliece, HQC, SIKE)
 - 부호 기반 암호의 비중이 두번째로 많음 (1라운드: 19개, 4라운드: 3개)

	Signatures		KEM/Encryption		Overall	
	1R	4R	1R	4R	1R	4R
Lattice-based	5	2	21	1	26	3
Code-based	2	-	17	(3)	19	(3)
Multi-variate	7	-	2	-	9	-
Hash/symmetric based	3	1	-	-	3	1
Other	2	-	5	(1)	7	(1)
Total	19	3	45	1(+4)	64	4(+4)

표 1. NIST PQC 표준화 과정 1 라운드와 4라운드 알고리즘 수

* 괄호는 대안 알고리즘



부호 기반 암호

■ 부호 기반 암호

- 포스트 양자 암호 중 격자 기반 암호 다음으로 가장 큰 비중을 차지.
- 다양한 오류 정정 부호를 사용하며 부호 이론에 기반.
 - Goppa 부호, Quasi-cyclic 부호, Reed-Muller (RM) 부호, Low Density Parity Check (LDPC) 부호, ...
- 40년 이상 동안 깨지지 않은 전통적인 보안성
- 행렬 연산의 간단한 연산 과정
- 키 크기가 상당히 크다는 단점

Ex) McEliece 공개키 암호, CFS 전자 서명, ...

NIST PQC: Classic McEliece, BIKE, HQC, ...



부호 기반 암호

■ 부호 기반 암호 시스템의 기본적인 구조

- 메시지 m 과 오류 e 에 대해서 어떤 랜덤한 부호의 생성 행렬 G ($k \times n$ 행렬)를 이용
- 부호어 mG 를 생성하고 오류를 더해서 암호문 $c = mG + e$ 를 생성.
- 여기에 생성행렬의 dual 부호인 패리티 체크 행렬 H ($(n - k) \times n$ 행렬)를 곱하여서

$$s = cH^T = mGH^T + eH^T = eH^T$$

즉, $s = eH^T$ 형태의 신드롬 s 와 H 의 식으로도 나타냄.



부호 기반 암호

■ 신드롬 복호 문제 (Syndrome Decoding Problem)에 기반

- $He^T = s^T$ 에서 $wt(e) \leq t$ 를 만족하는 오류 벡터 e 를 구하는 문제
 - H : 랜덤한 부호의 패리티 체크 행렬
 - s : 랜덤한 신드롬 벡터
 - t : 부호의 오류 정정 능력
 - $wt(e)$: e 의 Hamming 무게
- NP-complete 문제

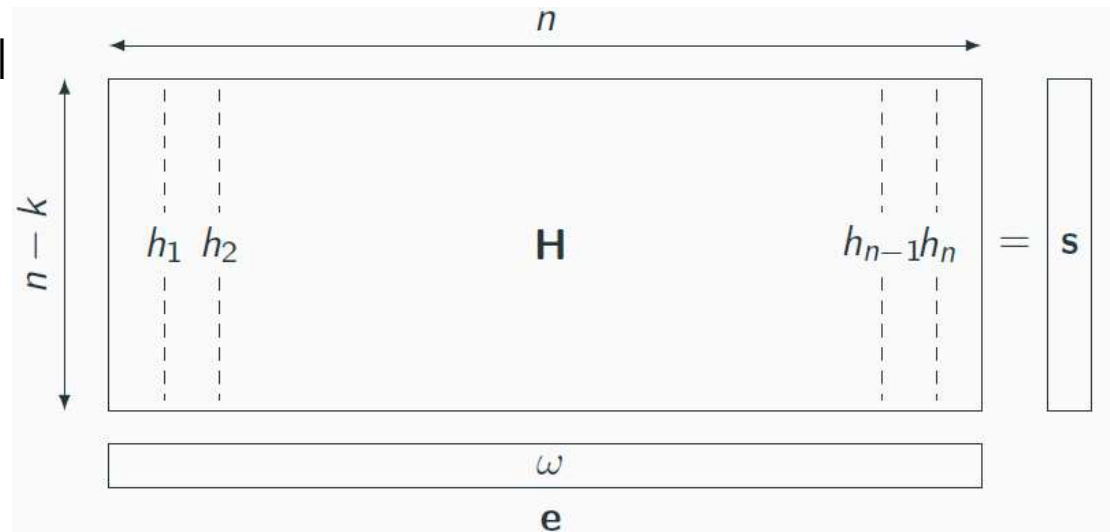


그림 1. 신드롬 복호 문제



전자서명 시스템

■ 전자 서명 시스템의 세 가지 과정

- 1) 키 생성 : 공개키 pk 와 비밀키 sk 를 생성 (**In:** security 파라미터 λ , **Out:** pk, sk)
- 2) 서명 : Alice는 메시지 m 에 비밀키 sk 를 사용하여 서명 σ 를 생성
(**In:** m, sk , **Out:** σ)
- 3) 검증 : Bob은 메시지 m 과 서명 σ 을 갖고 있고, 공개키 pk 를 사용하여 서명이 맞는지 검증
(**In:** m, σ, pk , **Out:** 검증 결과 YES/NO)

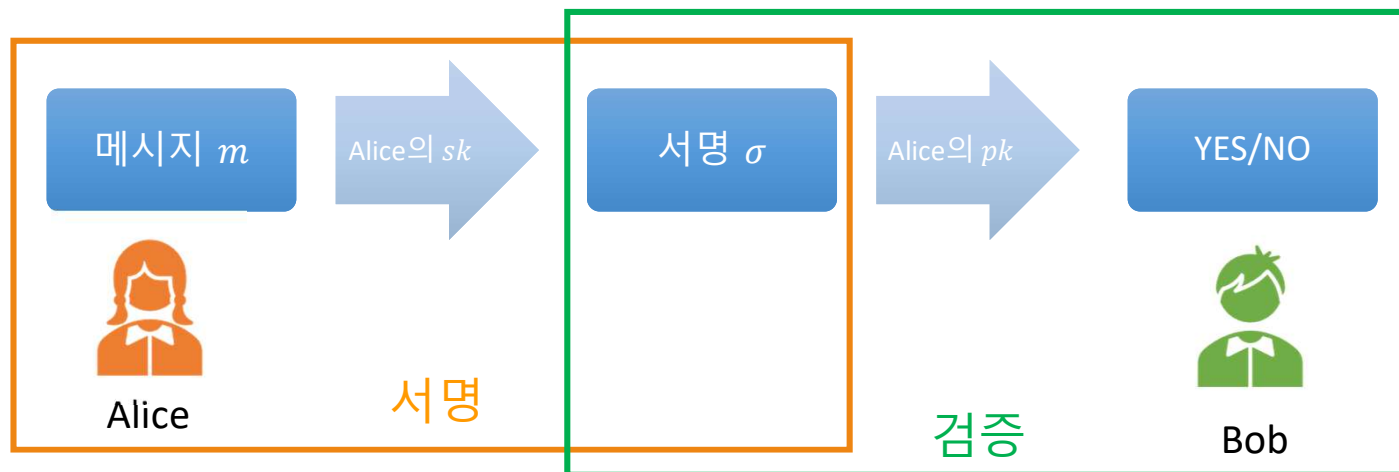


그림 2. 전자 서명 시스템

CFS 전자서명 시스템

- CFS (Courtois, Finiasz, Sendrier, 2001) 전자 서명
 - 가장 저명한 부호 기반의 전자 서명 시스템 중 하나
 - 작은 Hamming 무게를 갖는 오류를 찾을 때까지 반복해서 복호 과정 진행
 - 초기 모델은 high rate Goppa 부호 사용
 - 복호 가능한 신드롬을 찾을 확률이 매우 낮고
 - 공개키, 비밀키 크기가 매우 크다는 단점

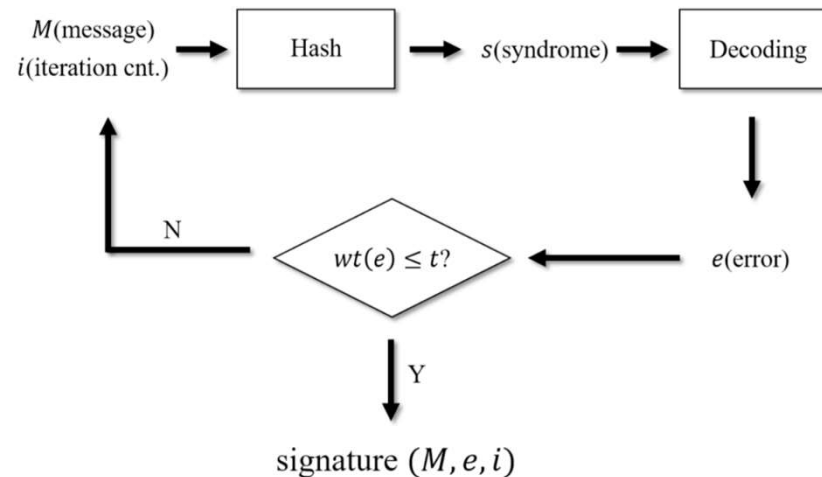


그림 3. CFS 전자서명 시스템의 서명 과정 [1]

[1] N. T. Courtois, M. Finiasz, and N. Sendrier, "How to achieve a McEliece-based digital signature scheme," in *International Conference on the Theory and Application of Cryptology and Information Security*, 2001, pp. 157-174: Springer.



RM 부호

■ RM 부호

- 두개의 정수 r, m 으로 정의

⇒ 길이 $n = 2^m$, 차원 $k_r = \sum_{i=0}^r \binom{m}{i}$, 최소 거리 $d_{min} = 2^{m-r}$ 인 이진 선형 부호

- Boolean 함수 v_0, v_1, \dots, v_m 들의 r 차 선형 결합으로 표현 가능

$$G_r = \begin{pmatrix} v_0 \\ v_1 \\ \vdots \\ v_m \\ v_1 v_2 \\ v_1 v_3 \\ \vdots \\ v_{m-1} v_m \\ \vdots \\ v_1 \cdots v_r \\ v_1 \cdots v_{r-1} v_{r+1} \\ \vdots \\ v_{m-r+1} \cdots v_m \end{pmatrix}$$



RM 부호

■ RM 부호의 재귀적인 성질

- 재귀적인 형태의 생성행렬

$$- G_{RM(r,m)} = \begin{pmatrix} G_{RM(r,m-1)} & G_{RM(r,m-1)} \\ 0 & G_{RM(r-1,m-1)} \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} G_{RM(r,m-2)} & G_{RM(r,m-2)} & G_{RM(r,m-2)} & G_{RM(r,m-2)} \\ 0 & G_{RM(r-1,m-2)} & 0 & G_{RM(r-1,m-2)} \\ & 0 & G_{RM(r-1,m-2)} & G_{RM(r-1,m-2)} \\ & & 0 & G_{RM(r-2,m-2)} \end{pmatrix}$$

- $(U, U + V)$ 구조

- $RM_{(r,m)} := \{(u|u+v) | u \in RM_{(r,m-1)}, v \in RM_{(r-1,m-1)}\}$
- 앞 부분이 U , 뒷 부분이 $U + V$ 형태가 되는 부호가 됨



RM 부호

■ RM 부호의 재귀적 복호 과정

- 재귀적인 성질을 이용하면 Dumer의 방식대로 [2] 효율적인 복호를 할 수 있게 된다.
- $RM_{(r,m)}$ 의 복호는 $RM_{(r,m-1)}$ 과 $RM_{(r-1,m-1)}$ 을 재귀적으로 복호함으로써 복호
- $(U, U + V)$ 구조에서 V 부분을 먼저 복호하고, 그 다음에 U 부분을 복호하는 구조
- $RM_{(0,m)}$ 과 $RM_{(r,r)}$ 부분은 최단 거리 복호 과정으로 복호

Algorithm 2 Recursive decoding of RM code [10]

```
function RECURSIVEDECODING( $y, r, m$ )  
  if  $r = 0$  then  
    Perform MD decoding on  $RM(0, m)$   
  else if  $r = m$  then  
    Perform MD decoding on  $RM(r, r)$   
  else  
     $(y' | y'') \leftarrow y$   
     $y^v = y' \cdot y''$   
     $\hat{v} \leftarrow \text{RECURSIVEDECODING}(y^v, r-1, m-1)$   
     $y^u \leftarrow (y' + y'' \cdot \hat{v})/2$   
     $\hat{u} \leftarrow \text{RECURSIVEDECODING}(y^u, r, m-1)$   
    Output  $(\hat{u} | \hat{u} \cdot \hat{v})$   
  end if  
end function
```

[2] I. Dumer, "Recursive decoding and its performance for low-rate Reed-Muller codes," IEEE Trans. Inf. Theory, vol. 50, no. 5, pp. 811-823, May 2004.



RM 부호

■ RM 부호 기반 CFS 알고리즘

- 재귀적 복호 알고리즘을 사용하면 모든 주어진 신드롬에 대해 복호 가능 (작은 해밍 무게에서)
⇒ 전자 서명에서 사용하기 적합
- 하지만, RM 부호의 구조에 대한 키 복구 공격에는 취약
 - Minder-Shokrollahi 공격, Chizhov-Borodin 공격, 제곱 부호 공격
- **Proposed** : Enhanced pqsigRM은 이런 공격들도 모두 막아내는 RM 부호 기반 CFS 전자 서명



Dual 부호, hull

■ Dual 부호의 정의 및 특징

정의) (n, k) 부호 C 에 대한 dual 부호 C^\perp 은

$$C^\perp = \{x \in \mathbb{F}_q^n \mid \langle x, c \rangle = 0, \forall c \in C\}$$

- $\dim(C) + \dim(C^\perp) = n$
- $(C^\perp)^\perp = C$
- $C \cdot (C^\perp)^T = 0$
- 어떤 부호에서 생성 행렬의 dual 부호 : 패리티 체크 행렬

■ Hull

- $\text{hull}(C) = C \cap C^\perp$
- RM 부호에서는 hull을 이용하는 공격이 존재 (e.g. Minder-Shokrollahi 공격)



Outline

- I. 개요
- II. Enhanced pqsigRM
- III. 결론



Enhanced pqsigRM

- pqsigRM은 RM부호를 변형하고 CFS 스킴에 적용하여 2017년에 NIST PQC 1라운드에서 발표됨.
- 그 후 pqc-forum 등에서 제기되었던 공격법들을 해결하여 2020년에 **Modified pqsigRM**으로 개선.
- 키 크기와 서명 과정을 최소화 하여 2022년에 **Enhanced pqsigRM**으로 개선.

	Original pqsigRM ^[3] (2017)	Modified pqsigRM ^[4] (2020)	Enhanced pqsigRM ^[5] (2022)
키 생성 방식	열 puncturing 및 추가	부분적 permutation, 행 추가 및 대체	부분적 permutation, 행 추가 및 대체
복호 과정	랜덤하지 않음	랜덤화됨	랜덤화됨
공격법	Hull을 이용해서 puncturing 찾는 공격	없음	없음

표 2. pqsigRM 알고리즘의 개선 과정

[3] W. Lee, Y. S. Kim, Y. W. Lee, and J. S. No, “Post quantum signature scheme based on modified Reed–Muller code pqsigRM,” in First Round Submission to the NIST Postquantum Cryptography Call, Nov. 2017.

[4] Y. W. Lee, W. Lee, Y. S. Kim, and J. S. No, “Modified pqsigRM: RM code-based signature scheme,” *IEEE Access*, 8, 177506-177518, 2020.

[5] J. Cho, J. S. No, Y. W. Lee, Z. Koo, and Y. S. Kim, “Enhanced pqsigRM: Code-Based Digital Signature Scheme with Short Signature and Fast Verification for Post-Quantum Cryptography.” *Cryptology ePrint Archive*, 2022.



Enhanced pqsigRM

■ 부분적으로 permute된 RM 부호

- 1) RM 부호의 재귀적인 성질을 이용해 생성행렬을 아래와 같이 나눔
 - 2) 첫번째 줄의 4개의 행렬들에 각각 permutation σ_p^1 를 가함.
 - 3) 마지막 줄의 행렬에 permutation σ_p^2 를 가함.
- 키 복구 공격 방지.
 - 이때, hull의 dimension을 크게 설정해주어 hull을 이용하는 공격 방지.

G_U	$\mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\sigma_p^1}$	$\mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\sigma_p^1}$	$\mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\sigma_p^1}$	$\mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\sigma_p^1}$	G_U
	0	$\mathbf{G}_{(r-1,m-2)}$	0	$\mathbf{G}_{(r-1,m-2)}$	
	0	0	$\mathbf{G}_{(r-1,m-2)}$	$\mathbf{G}_{(r-1,m-2)}$	G_V
	0	0	0	$\mathbf{G}_{(r-2,m-2)}^{\sigma_p^2}$	

그림 3. 부분적으로 permute된 RM 부호의 구조



Enhanced pqsigRM

$$\mathbf{G}_U = \begin{bmatrix} \mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\sigma_p^1} & \mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\sigma_p^1} \\ \mathbf{0} & \mathbf{G}_{(r-1,m-2)} \end{bmatrix},$$

$$\mathbf{G}_V = \begin{bmatrix} \mathbf{G}_{(r-1,m-2)} & \mathbf{G}_{(r-1,m-2)} \\ \mathbf{0} & \mathbf{G}_{(r-2,m-2)}^{\sigma_p^2} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{G}_U^\perp = \begin{bmatrix} \mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\perp\sigma_p^1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{G}_{(r-1,m-2)}^\perp & \mathbf{G}_{(r-1,m-2)}^\perp \end{bmatrix}$$

- $(U, U + V)$ 부호가 높은 차원의 hull을 가지려면, $\dim(U^\perp \cap V)$ 가 큰 값을 가져야 함^[6]
- 부분적으로 permute된 RM 부호에서 $U^\perp \cap V$ 는 위의 식에서 빨간 박스끼리의 교집합 중 일부가 되고, 이것의 차원은 아래와 같음

$$\min(\dim(RM_{(r-1,m-2)}), \dim(RM_{(m-r-2,m-2)})) = \sum_{i=0}^{\min(r-1,m-r-2)} \binom{m-2}{i}$$

- [6] T. Debris-Alazard, N. Sendrier, and J.-P. Tillich, "The problem with the SURF scheme," 2017, *arXiv:1706.08065*.



Enhanced pqsigRM

$$\mathbf{G}_U = \begin{bmatrix} \mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\sigma_p^1} & \mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\sigma_p^1} \\ \mathbf{0} & \mathbf{G}_{(r-1,m-2)} \end{bmatrix},$$

$$\mathbf{G}_V = \begin{bmatrix} \mathbf{G}_{(r-1,m-2)} & \mathbf{G}_{(r-1,m-2)} \\ \mathbf{0} & \mathbf{G}_{(r-2,m-2)}^{\sigma_p^2} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{G}_U^\perp = \begin{bmatrix} \mathbf{G}_{(r,m-2)}^{\perp\sigma_p^1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{G}_{(r-1,m-2)}^\perp & \mathbf{G}_{(r-1,m-2)}^\perp \end{bmatrix}$$

- 그 이유는,
 - $RM_{(r,m)}$ 의 dual : $RM_{(m-r-1,m)}$
 - $r' \leq r$ 이면, $RM_{(r',m)} \subseteq RM_{(r,m)}$
- 그 부분의 차원 값은 크게 설정해주고, 빨간 박스와 상관 없는 부분에만 permutation σ_p^1 , σ_p^2 를 적용.



Enhanced pqsigRM

Modified RM 부호

- 부분적으로 permute된 RM 부호에 추가로 세 가지 변형

1) RM(r, r)들을 랜덤한 부호들로 대체

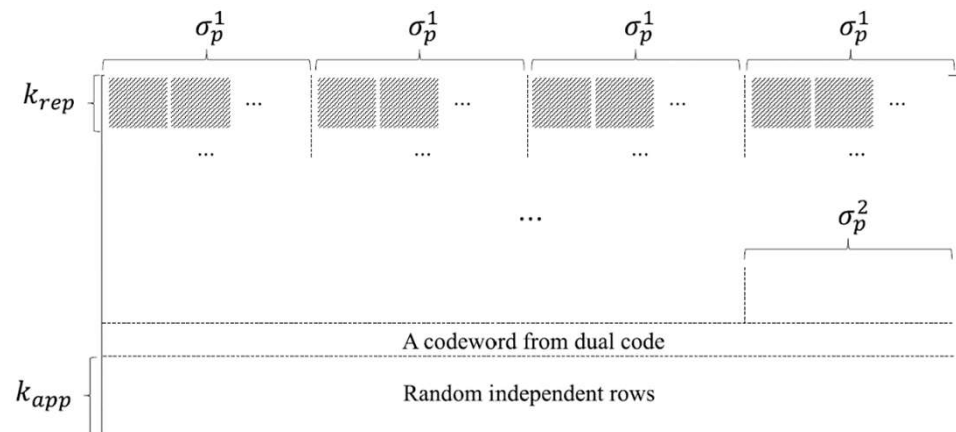
- RM 부호에서 재귀적 구조를 끝까지 반복해보면, 첫번째 2^r 개의 행은 RM(r, r)들이 2^{m-r} 번 반복되는 구조가 됨.
- 이 RM(r, r)들을 2^{m-r} 개의 반복되는 랜덤한 $(2^r, k_{rep})$ 부호들로 대체

✓ $k_{rep} = 2^r - 2$

: 대체 전보다 행의 수는 2 감소

✓ $k_{ap} = 2$

✓ 기존의 RM 부호보다 전체 행의 수는
1 증가




 : generator matrix of random $(2^r, k_{rep})$ code replacing RM(r, r)

그림 4. 개선된 RM 부호의 구조



Enhanced pqsigRM

- 이때, 이 랜덤한 $(2^r, k_{rep})$ 부호의 dual 부호는 홀수의 Hamming 무게를 갖고 0이 아닌 부호어를 최소 한 개 이상 포함.
- 부분적 permute만 하면, 그 dual 부호가 짝수의 Hamming 무게를 가지는데
⇒ 그렇지 않고 랜덤해 보이도록 하기 위함.

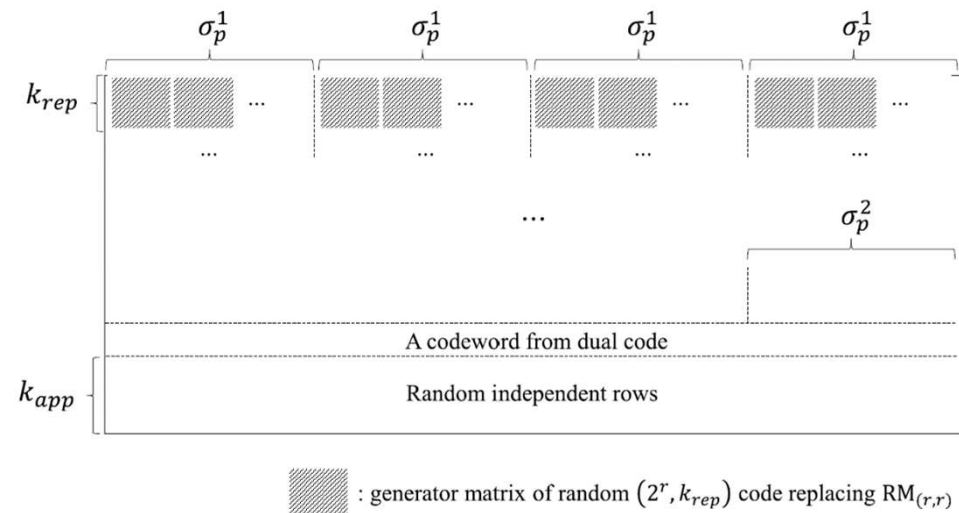


그림 4. 개선된 RM 부호의 구조

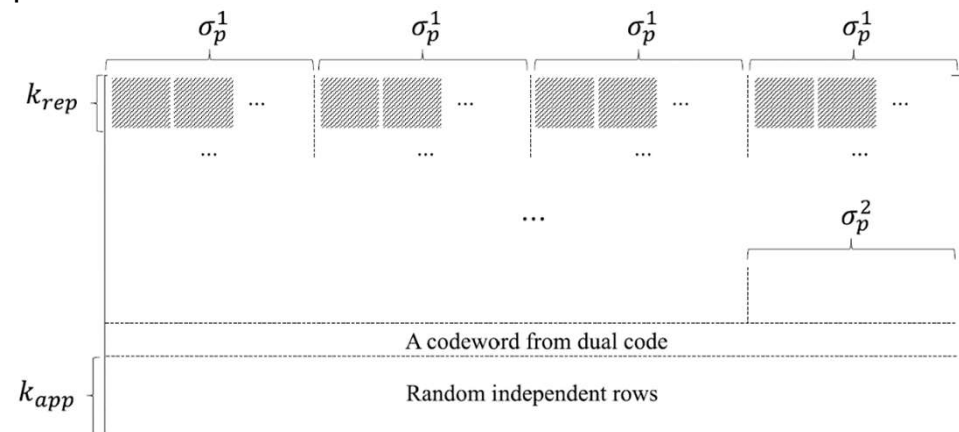


Enhanced pqsigRM

■ Modified RM 부호

2) 랜덤한 행들 추가

- k_{app} 만큼의 랜덤한 독립 행들 추가
- 이때, 부호는 홀수의 Hamming 무게를 갖고 0이 아닌 부호어를 최소 한 개 이상 포함.
- 부분적 permute만 하면, 그 부호가 짝수의 Hamming 무게를 가짐
=> 그렇지 않고 랜덤해 보이도록
- 랜덤 부호와의 구별성 문제를 더 강화
- ✓ 더 이상 $(U, U + V)$ 부호는 아니게 되지만, $(U, U + V)$ 부호를 포함하고 있기 때문에 $(U, U + V)$ 부호의 복호 알고리즘은 사용가능




 : generator matrix of random $(2^r, k_{rep})$ code replacing $RM(r, r)$

그림 4. 개선된 RM 부호의 구조



Enhanced pqsigRM

■ Modified RM 부호

3) Dual 부호의 부호어 추가

- Dual 부호 중에서 랜덤하게 부호어 한 줄을 추가
- 부분적 permute 만 하면, hull의 Hamming 무게가 4의 배수가 됨
=> (랜덤 부호의 hull처럼) 임의의 짝수를 가지도록 하기 위함
- Hull을 한 줄 생성해주는 효과

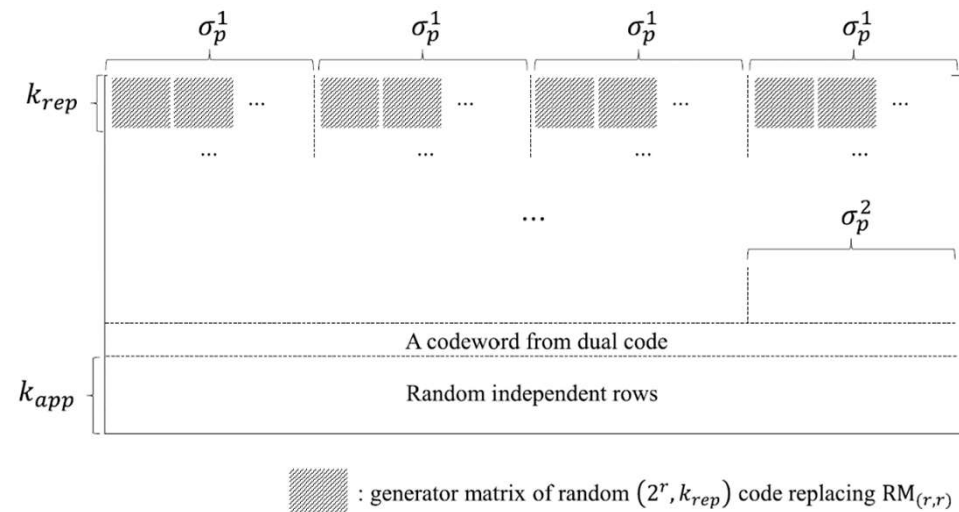


그림 4. 개선된 RM 부호의 구조



Enhanced pqsigRM

■ Modified RM 부호의 복호 과정

- 기본적으로 RM 부호의 재귀적인 성질을 이용한 재귀적 복호 과정을 거침
- σ_p^1, σ_p^2 : Permutation 위치를 알면 복호 가능
- 1) RM(r, r)들을 2^{m-r} 개의 반복되는 랜덤한 $(2^r, k_{rep})$ 부호로 대체
 - 작은 부호라서 최단 거리 복호 방법으로 복호 가능
- 2) k_{app} 만큼의 랜덤한 독립 행들 추가
- 3) Dual 부호에서 랜덤한 부호어 한 줄 추가
 - 2), 3)의 추가되는 행들에 대해서는 received 벡터에 C_{app} (추가되는 행들의 집합)에 속하는 부호어들을 더하면서 오류의 최대 무게보다 작아질 때까지 반복



Enhanced pqsigRM 전자 서명

- Enhanced pqsigRM 전자 서명
 - CFS 전자 서명 방식에 modified RM 부호의 패리티 체크 행렬을 사용
- DOOM(Decoding One Out of Many) 문제
 - Enhanced pqsigRM의 안전성은 신드롬 복호 문제의 변형인 DOOM 문제에 기반
- 키 교환 공격
 - 신드롬에 hashing을 해줌으로써 키 교환 공격으로부터 안전해짐
- EUF-CMA 안전성
 - 공개키가 구별 불가능하다는 가정 하에 EUF-CMA 안전성을 증명함
- NIST SP 800-22 (랜덤 비트 생성 테스트) 통과
 - 공개키가 랜덤 시퀀스와 구별 불가능하다는 것을 실험적으로 확인함



Security

- DOOM(Decoding One Out of Many) 문제

- Instance: (n, k) 선형 부호의 패리티 체크 행렬 $H \in \mathbb{F}_2^{(n-k) \times n}$, 신드롬 s_1, s_2, \dots, s_q , 정수 w .
- Output: $(e, i) \in \mathbb{F}_2^n \times [1, q]$
 - 이때 $wt(e) \leq w, He^T = s_i^T$
- Enhanced pqsigRM의 안전성은 신드롬 복호 문제에서 확장된 DOOM 문제에 기반



Security

■ EUF-CMA (Existential Unforgeability under Chosen Message Attack) 안전성

- 1) Challenger는 유효한 공개키, 비밀키를 만들고 Attacker에게 공개키를 제공
 - 2) Attacker는 메시지들을 골라서 물어볼 수 있고 그에 대한 유효한 서명 값을 받음
 - 3) Attacker가 유효한 메시지-서명 짝(물어보지 않은 새로운 짝)을 찾아내면 공격이 성립
- Enhanced pqsigRM의 EUF-CMA 안전성은 아래의 두가지 문제로 reduce 됨.
 - 1) Modified RM 부호의 구별성 문제
 - 2) 고차원 hull을 갖는 DOOM 문제
 - Enhanced pqsigRM은 공개키가 구별 불가능하다는 가정 하에 EUF-CMA 안전성을 증명함



Enhanced pqsigRM

Enhanced pqsigRM 전자 서명

- Modified pqsigRM에서 몇가지 추가 개선
 - Systematic한 parity check matrix를 사용하여 공개키를 T 로 사용. (공개키 감소)
 - 비밀키를 필요한 부분만 추출하여 크기 최소화.
 - 신드롬 생성시 해시 함수를 두 번이 아니라 한 번만 사용하여 서명 과정 간소화.

• Key generation

- G : $k \times n$ generator matrix of modified RM codes
- H : $(n - k) \times n$ parity check matrix of modified RM codes
- $Q \xleftarrow{\$} F_2^{n \times n}$
- $H_{\text{sys}} = (I|T) \leftarrow S_{\text{sys}}HQ$
- Public key: T
- Secret key: $Q, \sigma_p^1, \sigma_p^2, k_{\text{rep}} \times 2^r$ (repeated) replacing codes, $k_{\text{app}} \times n$ appending codes, and $1 \times n$ padding dual code codeword

• Signing

- m : Message, $i \leftarrow \{0, 1\}^{\lambda_0}$: Counter
- $s \leftarrow h(m|i)$: Syndrome
- $s'^T \leftarrow S_{\text{sys}}^{-1}s^T$
- $e' \leftarrow \text{Decode}(s'; H)$
- $e^T \leftarrow Q^{-1}e'^T$
- Signature: (m, e, i)

• Verification

- If $wt(e) \leq w$ and $H_{\text{sys}}e^T = h(m|i)$, return ACCEPT
- Else, return REJECT

그림 5. Enhanced pqsigRM의 전자 서명 스킴



Enhanced pqsigRM

■ Systematic한 공개키 생성

- Modified pqsigRM : $H' = SHQ: (n - k) \times n$ 행렬
- Enhanced pqsigRM : $H'_{sys} = (I|T) \Rightarrow T : (n - k) \times k$ 행렬
- n 이 같다는 가정 하에, systematic한 공개키 크기를 최대한 작게 하려면 k 가 0 또는 n 에 가깝게 유지되어야 함.
- 아래의 Lemma를 토대로 r 값을 통해 k 값을 조절할 수 있음.

Lemma) RM 부호에서는 모든 r, r', m 값에 대해 아래의 식을 만족한다. ($r' \leq r$)

$$RM(r', m) \subseteq RM(r, m)$$



Enhanced pqsigRM

Enhanced pqsigRM

- Systematic한 공개키 사용
 - 공개키 크기 감소: $(n - k)n \Rightarrow (n - k)k$
- 기존의 같은 security level에 대해 각각 **절반 정도로** 공개키 크기 감소 가능

	Modified pqsigRM			Enhanced pqsigRM	
(r, m)	(5, 11)	(6, 12)	(6, 13)	(6, 12)	(6, 13)
n	2048	4096	8192	4096	8192
k	1025	2511	4097	2511	4097
Security level	80	128	256	128	256
Bit security	83	130	259	130	259
공개키 크기(MB)	0.25	0.77	4.00	0.47	2.00

표 3. Modified pqsigRM 과 Enhanced pqsigRM 파라미터 비교



Enhanced pqsigRM

■ 비밀키 최소화

- Modified pqsigRM : 행렬 S, H, Q 전체
- Enhanced pqsigRM : $Q, \sigma_p^1, \sigma_p^2, k_{rep} \times 2^r$ 행렬 (랜덤 부호 대체 부분), $k_{app} \times n$ 행렬 (랜덤 부호 추가 부분), $1 \times n$ 행렬 (dual 부호 추가 부분), S 는 제거 (HQ 를 systematic하게 만드는 unique한 S_{sys} 를 쓰면 됨: 비밀키 X)

■ 신드롬 간소화

- Modified pqsigRM : $h(h(m|SHQ)i)$
- Enhanced pqsigRM : $h(m|i)$



Parameters

- (r, m) 설정 $\Rightarrow (n, k)$ 결정

- n : 부호의 길이

- $n = 2^m$

- k : 부호의 차원

- $k = \sum_{i=0}^r \binom{m}{i} + 1$

- Modified RM 부호의 차원은 기존의 RM 부호의 차원보다 1 큰 값

	Enhanced pqsigRM	
(r, m)	(6, 12)	(6, 13)
n	4096	8192
k	2511	4097
w	495	1370
p	≥ 386	≥ 562
k_{rep}	62	62
k_{app}	2	2

표 3. Enhanced pqsigRM 파라미터 값



Parameters

- w : 오류의 최대 Hamming 무게
 - 여러 개의 랜덤한 값들에 대해 복호를 해보고 약 80% 정도의 확률로 w 가 얼마 안 쪽으로 들어오는지 실험적으로 측정

	Enhanced pqsigRM	
(r, m)	(6, 12)	(6, 13)
n	4096	8192
k	2511	4097
w	495	1370
p	≥ 386	≥ 562
k_{rep}	62	62
k_{app}	2	2

표 3. Enhanced pqsigRM 파라미터 값



Parameters

▪ p : Partial permutation 횟수

- $0 \leq p \leq \frac{n}{4}$
- $p = 0$: Permutation 아예 하지 않은 것
- $p = \frac{n}{4}$: Full permutation
- p 값이 작을수록 decoding iteration이 적게 필요해져서 좋지만,
- 무한정 줄이게 되면 기존의 RM 부호와 너무 비슷해지는 문제가 존재.
- 따라서 특정 범위 내에서 사용하게 됨

	Enhanced pqsigRM	
(r, m)	(6, 12)	(6, 13)
n	4096	8192
k	2511	4097
w	495	1370
p	≥ 386	≥ 562
k_{rep}	62	62
k_{app}	2	2

표 3. Enhanced pqsigRM 파라미터 값



Parameters

▪ p 값의 범위 설정

- 공개 키의 hull이 기존의 RM 부호에 속하고 그 차원 값이 크면, Minder-Shokrollahi 공격과 같은 공격을 당하게 됨
- 따라서 이런 공격을 막으려면, $\text{hull}(C_{\text{pub}}) \setminus RM_{r,m}$ 이 전체 hull 중에 큰 비중을 차지해야 함

	Enhanced pqsigRM	
(r, m)	(6, 12)	(6, 13)
n	4096	8192
k	2511	4097
w	495	1370
p	≥ 386	≥ 562
k_{rep}	62	62
k_{app}	2	2

표 3. Enhanced pqsigRM 파라미터 값



Parameters

▪ p 값의 범위 설정

- **목표** : Full permutation을 했을 때 만큼의 $\dim(\text{hull}(C_{pub}) \setminus RM_{r,m})$ 값이 유지되는 최대한 작은 p 값을 찾는 것.
- 실험적으로 구해본 결과, p 값이 증가함에 따라 $\dim(\text{hull}(C_{pub}) \setminus RM_{r,m})$ 값도 증가하고 어느 순간 saturate 하게 됨.

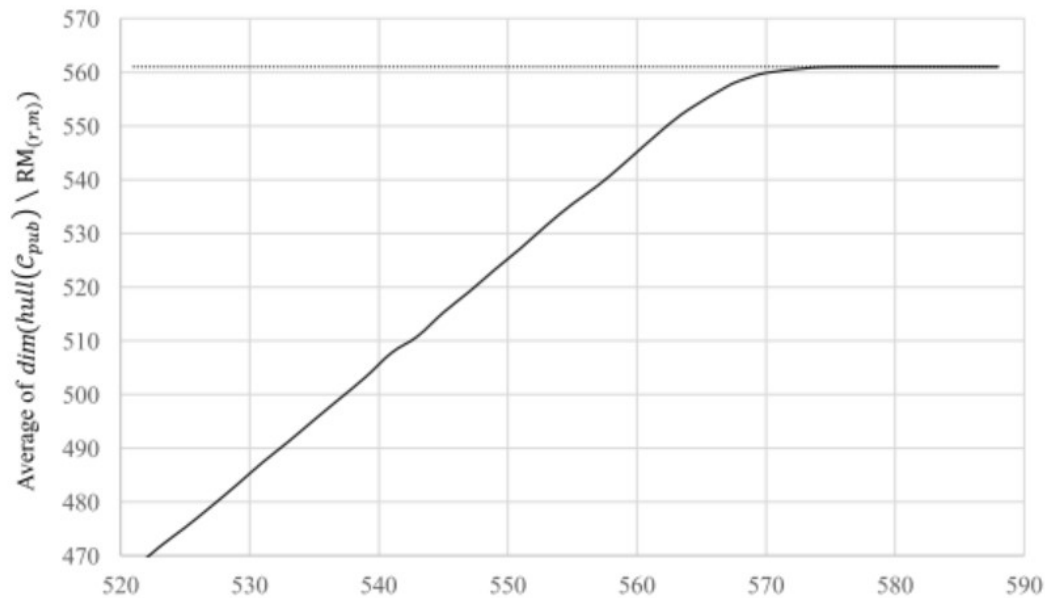


그림 6. p 값에 따른 $\dim(\text{hull}(C_{pub}) \setminus RM_{r,m})$ 값 변화 (EnhpsigRM-613)

	Enhanced pqsigRM	
(r, m)	(6, 12)	(6, 13)
n	4096	8192
k	2511	4097
w	495	1370
p	≥ 386	≥ 562
k_{rep}	62	62
k_{app}	2	2

표 3. Enhanced pqsigRM 파라미터 값



Parameters

- k_{rep}
 - $k_{rep} = 2^r - 2$
 - Modified RM 부호를 만들 때, $RM(r, r)$ 들을 2^{m-r} 개의 반복되는 랜덤한 $(2^r, k_{rep})$ 부호로 대체하는 k 값
 - 대체하기 전에 비해 k 값이 2만큼 감소하는 셈
- k_{ap}
 - $k_{ap} = 2$
 - Modified RM 부호를 만들 때, 랜덤한 독립 행들을 추가해주는 k 값

	Enhanced pqsigRM	
(r, m)	(6, 12)	(6, 13)
n	4096	8192
k	2511	4097
w	495	1370
p	≥ 386	≥ 562
k_{rep}	62	62
k_{app}	2	2

표 3. Enhanced pqsigRM 파라미터 값



Parameters

- Enhanced pqsigRM은 부호 기반 전자 서명 중 **공개키 크기와 서명 길이가 가장 작음**.
- NIST 4 라운드 암호시스템들에 비해 **서명 길이는 가장 작고** 공개키 사이즈는 **매우 큼** (공개키는 한번만 보내고 서명은 서명할 때마다 보내기 때문에 **큰 장점**).

Security level		Parallel-CFS	Wave (Asiacrypt 2019)	Durandal (Eurocrypt 2019)	Enhanced pqsigRM	Classic McEliece (KEM)
128	공개키 크기(MB) 서명 길이(byte)	2.7×10^5 59	3.10 1647	0.015 4060	0.47 512	0.26
256	공개키 크기(MB) 서명 길이(byte)	9.4×10^{15} 155	12.43 3293	X	2.00 1024	1.04

표 4. 다른 부호 기반 알고리즘들과의 파라미터 크기 비교

Security level		Crystals- Dilithium	Falcon	Sphincs+
128	공개키 크기(byte) 서명 길이(byte)	1312 2420	897 666	32 7856
256	공개키 크기(byte) 서명 길이(byte)	2592 4595	1793 1280	64 29792

표 5. NIST 4 라운드 전자 서명들의 파라미터 크기



Verification Time

Enhanced pqsigRM의 verification time 비교

- 128 bit security: Verification time이 Crystals-Dilithium의 약 5배
- 256 bit security: Crystals-Dilithium의 약 10배.

Security	Enhanced pqsigRM	Verification Cycles				
		Avg	Median	Crystals-Dilithium	Falcon	Sphincs+
128	Enh-pqsigRM-612	1,740,417	1,717,366	327,362	82,340	308,774
256	Enh-pqsigRM-613	8,260,745	8,094,462	871,609	168,498	696,980

Table 2. NIST 4라운드 finalist들과의 verification cycle 비교



Other Parameters

- 각 security level에 따른 비밀키 크기, 키 생성 cycle 수, 서명 cycle 수는 아래와 같음.

Security	Enhanced pqsigRM	비밀키 크기 (byte)	키 생성 cycle 수		서명 cycle 수	
			Avg	Med	Avg	Med
128	Enh-pqsigRM-612	10,736	2,626,460,531	2,643,729,770	4,738,459	4,337,129
256	Enh-pqsigRM-613	22,512	23,046,351,332	22,863,327,573	60,863,577	26,116,121

표 6. Enhanced pqsigRM의 비밀키 크기, 키 생성 cycle 수, 서명 cycle 수



NIST Comment 반영

- NIST PQC 4라운드 컨퍼런스에 Enhanced pqsigRM 알고리즘을 제출하여 아래의 두가지 comment를 받음
 - 1) $n - k$ 가 너무 작으면 information set 이 작아져서 information set decoding을 이용한 forgery attack에서 문제
 - k 가 작을수록 유리
 - 2) Minimum weight codeword들을 찾을 수 있는 확률을 고려
 - k, d_{min} 클수록 유리.
- Information set decoding에 의해 weight w 인 error vector를 decoding할 확률:
(Minimum weight codeword들을 찾을 수 있는 확률과 동일)

$$\frac{\binom{n-k}{w}}{\binom{n}{w}} = \frac{(n-k)(n-k-1)\dots(n-k-w+1)}{n(n-1)(n-2)\dots(n-w+1)} \approx \left(\frac{n-k}{n}\right)^w$$



NIST Comment 반영

- NIST comment를 고려하여 파라미터 값을 조정하면, 128-bit security에 Enh-pqsigRM-613을, 256-bit security에 Enh-pqsigRM-715를 사용해야 함.

- 공개키 크기 및 서명 길이

- 공개키 크기는 매우 크고
- 서명 길이는 128 bit security의 경우 : Crystals-Dilithium의 1/2배

256 bit security의 경우 : Crystals-Dilithium의 2배

Security level		Enhanced pqsigRM	Crystals- Dilithium	Falcon	Sphincs+
128	공개키 크기(byte)	2,000,000	1312	897	32
	서명 길이(byte)	1024	2420	666	7856
256	공개키 크기(byte)	32,000,000	2592	1793	64
	서명 길이(byte)	8192	4595	1280	29792

표 7. NIST comment까지 고려한 Enhanced pqsigRM의 공개키와 서명 길이 비교



NIST Comment 반영

■ Verification cycles

- 128 bit security의 경우 : Crystals-Dilithium의 **25배** (개선 중)

256 bit security의 경우 : 새로 측정 중 (파라미터 값이 많이 커지다 보니 segment error 가 생겨서 코드의 연산 구조를 수정 중).

Security	Enhanced <u>pqsigRM</u>	Verification Cycles				
		Avg	Median	Crystals- <u>Dilithium</u>	Falcon	<u>Sphincs+</u>
128	Enh- pqsigRM-613	8,260,745	8,094,462	327,362	82,340	308,774

표 8. NIST comment까지 고려한 Enhanced pqsigRM의 검증 cycle 수



NIST Comment 반영

- 128 bit security에 따른 비밀키 크기, 키 생성 cycle 수, 서명 cycle 수는 아래와 같음.

Security	Enhanced pqsigRM	비밀키 크기 (byte)	키 생성 cycle 수		서명 cycle 수	
			Avg	Med	Avg	Med
128	Enh-pqsigRM-613	22,512	23,046,351,332	22,863,327,573	60,863,577	26,116,121

표 6. Enhanced pqsigRM의 비밀키 크기, 키 생성 cycle 수, 서명 cycle 수



Outline

I. 개요

II. Enhanced pqsigRM

III. 결론



Conclusion

- Enhanced pqsigRM은 CFS 알고리즘을 개선한 포스트 양자 부호 기반 전자 서명 시스템이며 부호 기반 전자 서명 중 가장 좋은 파라미터 값을 가짐.
- 또한 NIST 1 라운드와 pqc-forum을 통해 다양한 토론 과정을 거치며 그 안전성을 개선하였고 아직까지 유효한 공격법이 제안된 것이 없음.
- 추가적으로 NIST 4 라운드 컨퍼런스에 알고리즘을 제출하여 comment를 받았고 파라미터 값을 좀 더 안전하도록 수정함.
- NIST 4 라운드 암호시스템들에 비해 서명 길이는 가장 작지만, 공개키 크기는 매우 크다는 문제점.
- 개선하기 위한 방안을 계속해서 연구 중.



Thank you!

